

Списки 197 и 198 восходят непосредственно к архетипу этой редакции; списки 199 и 200, а также списки 201 и 202 попарно восходят к общим протографам, через которые восходят к архетипу. Список 203 является переходным от кратчайшей редакции к краткой.

V. ОСОБАЯ РЕДАКЦИЯ

204. ГИМ, Забел. 495, XVII—XVIII в., сборн., лл. 68—71 об.
205. ГИМ, Забел. 508, XVIII в., сборн., лл. 68—81.

VI. ОТДЕЛЬНЫЕ ЧАСТИ ПОВЕСТИ

1. Посыльная грамота

206. БиЛ, Рум. 459, XVII в., сборн., лл. 522 об.—524 об.
207. БАН, 21.2.16, XVIII в., сборн., лл. 67—73.
208.* ГПБ, собр. Зинченко, 1837 г., 2 разрозненных листа.

Последний список является наиболее индивидуальным, отличающимся значительными разночтениями, ни с одной из групп или списков не совпадающими.

2. „Видение патриарха Филофея“

209. ГПБ, Титов. 1581 (122), XVIII в., сборн., лл. 94—95 об.
210. ГИМ, Муз. 692, 1797 г., сборн., лл. 649 об.—650.

Оба эти совершенно аналогичные списка озаглавлены так: „Об истории римской. Видение Филофея, патриарха Царяграда о белом клобуке, егда явися ему царь Константин и папа Силвестр“. В них, без особых разночтений с основной группой списков первой пространной редакции, приводится первая часть видения Филофея (начинается отрывок несколько ранее — с попытки присвоения Филофеем белого клобука), с формулировкой идеи „Русь — третий Рим“ и далее до аналогии белого клобука с шапкой Мономаха (следующая за этим фраза о соотношении церковной и светской власти в этих списках отсутствует).

211. ГПБ, Погод. 1340, к. XVII в., сборн., лл. 431—433 об.

В этом списке, озаглавленном „Выписано изыстории о белом клобуке, о явлении царя Константина и о патриархе Филофее“, приводится отрывок, аналогичный двум предыдущим, но начинающийся непосредственно с видения Филофея. Кончается этот список дальше двух предыдущих, и в нем пророчество о Русской земле приведено почти до конца (нет только фразы о патриаршестве и заключительной фразы: „и страна та наречетца светлая Россия...“), но с большим пропуском в середине.

212. БиЛ, Муз. 268, XIX в., отд. рукопись, лл. 17 об.—18 об.

Вся эта рукопись озаглавлена „Хождение Арсения Суханова“. В ней под заглавием „Выписано из истории о Силвестре папе и о царе Константине и о белом клобуке“ помещается отрывок Повести о новгородском белом клобуке, приводящий видение Филофея до конца, с некоторыми разночтениями и пропусками отдельных слов, а также вставками от себя, акцентирующими тот или иной момент повествования. Например: „Слышите к тому и разумеите“, „и паки к тому прирече“, а после фразы о русском царе, о том, что его „возвеличит господь над многими языки“, добавлено: „яко же и бысть“. Заканчивается этот отрывок также своеобразной религиозной сентенцией с ссылкой на Евангелие. Эти вставки усиливают устно-поэтический стиль этого отрывка, что естественно, так как он включен в текст спора Арсения Суханова с греками.

ПРИЛОЖЕНИЕ II

Написание архиепископа Геннадия

Основной текст приводится по рукописи конца XVII в., (БАН, 21.8.7., лл. 151 об.—155 об.; см. Приложение I, список 10); разночтения даны по следующим спискам:¹

¹ После порядкового номера каждого списка в скобках дан его номер по Приложению I.